

Golub-Dobrzyń, dn. 21.12.2020 r.

Numer sprawy: DTZ.382.15.2020

Dotyczy: Dostawa próżniowego systemu pobierania krwi na 24 m-ce

W związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w sprawie Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

- Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku. Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0- 2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki próbówki, czy też uchwytu, lub igły itp.).

Odpowiedź:

- **Zamawiający dopuszcza.**

Zapytanie 2

- Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w poz. 16 wkluc motylkowych z igłą 0,6 mm z zabezpieczeniem przeciwzakłuciowym i adapterem , pakowane pojedynczo. Proponowane wklucia motylkowe są cienkościenne zgodnie z normą ISO 9626

Odpowiedź:

- **Zamawiający dopuszcza.**

Zapytanie 3

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie oferty w formie plików PDF podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

- **Zamawiający wyraża zgodę.**

Zapytanie 4

- **Dotyczy §2 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

- **Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zapytanie 5

- Dotyczy §5 ust 1 a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1 % wartości towaru niedostarczonego w terminie, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

- **Zamawiający nie wyraża zgody.**

Zapytanie 6

- Dotyczy §5 ust 1 b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Odpowiedź:

- **Zamawiający nie wyraża zgody.**