

Golub-Dobrzyń, dn. 28.08.2018r.

Numer sprawy: DTZ.382.22.2018











Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku, kapilar systemu pobierania krwi włósczkowej, nakłuwaczy.

W związku z pytaniami zadanyymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w sprawie Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

- Pakiet Nr 2 Nakłuwacze

Czy Zamawiający dopuści równoważne nakłuwacze ostrze igłowe schowane przed i po użyciu, konstrukcja nakłuwacza zabezpiecza przed jego ponownym użyciem, średnica igły 0,8(21G), głębokość wkłucia do wyboru przez Zamawiającego o zakresie 1,8 i 2,4 mm.

| | Content: | REF: | Size x Depth: | Blood flow: |
|---|----------------------|------|---------------|--|
|  | <input type="text"/> | BL1A | 30G x 1,2mm |  |
|  | <input type="text"/> | BL1B | 25G x 1,5mm |  |
|  | <input type="text"/> | BL1C | 21G x 1,8mm |  |
|  | <input type="text"/> | BL1D | 21G x 2,4mm |  |
|  | <input type="text"/> | BL1E | 0,8x 2,0 mm |  |

Odpowiedź:

- Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 2

- Pakiet Nr 2

Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a 200 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź:

- Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 3

- Pakiet 3

Poz. 5 Czy Zamawiający mógłby zmodyfikować ilość zapotrzebowania na korki do 500 lub 1000 sztuk, gdyż korki są oryginalnie pakowane po 500 lub po 1000 sztuk?

Odpowiedź:

- **Zgodnie z SIWZ.**

Zapytanie 4

- Pytanie do zapisów SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie cen jednostkowych z dokładnością do 3-4 miejsc po przecinku w pozycjach gdzie jednostką miary jest sztuka? Uzasadnieniem jest fakt, że ceny jednostkowe materiałów zużywalnych m.in. próbek, korków i pipet Pasteura są bardzo niskie.

Odpowiedź:

- **Zamawiający wyraża zgodę.**

Zapytania 5

- Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku? (**dotyczy Załącznika nr 3**)

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedzi

- **Zamawiający wyraża zgodę.**

Zapytania 5

- **Dotyczy §2 ust. 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedzi

- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Zapytania 5

- **Dotyczy §2 ust 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostaw z 72 godzin na min. 3 dni robocze od daty złożenia zamówienia?

Odpowiedzi

- **Modyfikacja SIWZ.**

Zapytania 5

- **Dotyczy § 3 ust. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedzi

- **Modyfikacja SIWZ.**

Zapytania 5

- **Dotyczy §5 ust 1 a)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedzi

-- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Zapytania 5

- **Dotyczy §5 ust 1 b)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „10% niezrealizowanej wartości umowy brutto.”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Obecny zapis umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pulap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedzi

- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Na podstawie art. 38 ust. 4 prawo zamówień publicznych , Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w taki sposób, że:

1. Wykreśla się dotychczasowy zapis w „Umowa – projekt” § 2 ust. 4 o następującej treści:
 - Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu zamówienia objętego załącznikiem w czasie **72 godzin** od złożenia zamówienia.

i wprowadza się nowy zapis o treści:

 - Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu zamówienia objętego załącznikiem w czasie **3 dni roboczych** od złożenia zamówienia.
2. Wykreśla się dotychczasowy zapis w „Umowa – projekt” § 3 ust.5 o następującej treści:
 - Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej ust. 1. W przypadku nie wykorzystania przez Zamawiającego całości zamówienia, Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu żadne roszczenie

i wprowadza się nowy zapis o treści:

 - Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej ust. 1. W przypadku wykorzystania przez Zamawiającego co najmniej 50% całości zamówienia, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie z tytułu niewykorzystania pełnej wartości umowy”.