

Golub-Dobrzyń, dn. 11.12.2018r.

Numer sprawy: DTZ.382.27.2018

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę próżniowego system pobierania krwi

W związku z pytaniami zadanyymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w sprawie Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

- Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy w poz. 8 – próbówki do glukozy o obj. 2 ml (13x75mm), korek szary, Zamawiający oczekuje dostarczenia probówek, z dowolnym inhibitorem glikolizy oraz w których antykoagulantem jest szczawian potasu?

Odpowiedź:

- Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie 2

- Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści w poz.9 probówkę do OB. z 3,2 % cytrynianem sodowym. Zgodnie z wytycznymi WHO oraz CLSI dopuszczalny zakres stężenia cytrynianu powinien znajdować się pomiędzy 3,2% a 3,8%, a wymagana ilość pobranej krwi w stosunku do ilości odczynnika wynosi 4:1.

Odpowiedź:

- Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie 3

- Zwracamy się o wyjaśnienie pkt. 2. Warunków koniecznych „, probówki posiadają jałowe wnętrze”. Czy Zamawiający w związku z tym oczekuje probówek finalnie sterylizowanych z ostatecznie uzyskaną klasą sterylności SAL \geq 6.

Odpowiedź:

- TAK

Zapytanie 4

- Zwracamy się o wyjaśnienie pkt. 3. Warunków koniecznych, czy opisane warunki dotyczą wyłącznie probówek systemu zamkniętego.

Elementem systemu jest również uchwyt jednorazowy, który nie posiada etykiety, nie zawiera odczynnika, czy znacznika pobrania, nie jest sterylny (jako że nie ma bezpośredniego kontaktu z materiałem biologicznym), zaś symbol jednorazowości i nr serii zazwyczaj występuje na najmniejszym opakowaniu handlowym.

Odpowiedź:

- Opisane warunki dotyczą tylko probówek systemu zamkniętego

Zapytanie 2

- Dotyczy §2 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

- **Zamawiający nie wyraża zgody**

Zapytanie 3

- Dotyczy §2 ust 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostaw z 72 godzin na min. 3 dni robocze od daty złożenia zamówienia?

Odpowiedź:

- **Modyfikacja**

Zapytanie 1

- Dotyczy § 3 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź:

- **Modyfikacja**

Zapytanie 2

- Dotyczy §5 ust 1 a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 3% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1095% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Zapytanie 3

- Dotyczy §5 ust 1 b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „10% niezrealizowanej wartości umowy brutto.”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Obecny zapis umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź:

- Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 4 prawo zamówień publicznych , Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w taki sposób, że:

1. Wykreśla się dotychczasowy zapis par. 3.5 projektu umowy o następującej treści:

- Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej ust. 1. W przypadku nie wykorzystania przez Zamawiającego całości zamówienia, Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu żadne roszczenie

i wprowadza się zapis par. 3.5 projektu umowy o następującej treści:

- Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej ust. 1. W przypadku wykorzystania przez Zamawiającego co najmniej 50% całości zamówienia, Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie z tytułu niewykorzystania pełnej wartości umowy”.

2. Wykreśla się dotychczasowy zapis par. 2.4 projektu umowy o następującej treści:

- Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu zamówienia objętego załącznikiem w czasie 72 godzin od złożenia zamówienia.

i wprowadza się zapis par. 2.4 projektu umowy o następującej treści:

- Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu zamówienia objętego załącznikiem w czasie max. 3 dni roboczych od złożenia zamówienia.