

Golub-Dobrzyń, dn. 27.02.2018r.

Numer sprawy: DTZ.382.8.2018

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę leków i antybiotyków dla apteki szpitalnej.

W związku z pytaniami zadanymi w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w sprawie Zamawiający udziela odpowiedzi:

Zapytanie 1

- Czy Zamawiający w par. 2.1. usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.

Odpowiedź:

- **Modyfikacja SIWZ**

Zapytanie 2

- Czy Zamawiający w par. 4.1 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

- **Modyfikacja SIWZ**

Zapytanie 3

- Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.1.a z 3% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Zapytanie 4

- Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.1.b z 20% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

- **Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.**

Zapytanie 5

- Czy Zamawiający w Zadaniu 13 poz. 3 wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w postaci fiolki?

Odpowiedź:

- **Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie leku w postaci ampułki**

Zapytanie 6

- Czy Zamawiający wymaga aby produkt Pyralgin w pakiecie 12 pozycja 70, 71 można było mieszać w jednej strzykawce z Poltram 50 i Poltram 100, 50 mg/ml, roztwór do wstrzykiwań.?

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza zaoferowanie leku, który można mieszać w jednej strzykawce z Poltramem 50 i Poltramem 100

Zapytanie 7

- Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z pakietu 23 pozycji 3, 4, 5, 6, 7 i utworzenie nowego pakietu? Umożliwi to udział w postępowaniu większej ilości oferentów a tym samym możliwość otrzymania konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie pozycji

Zapytanie 8

- Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z pakietu 24 pozycji 2, 3, 7 i utworzenie nowego pakietu? Umożliwi to udział w postępowaniu większej ilości oferentów a tym samym możliwość otrzymania konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie pozycji

Zapytanie 9

- Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z pakietu 5 pozycji 2 utworzenie nowego pakietu? Umożliwi to udział w postępowaniu większej ilości oferentów a tym samym możliwość otrzymania konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 10

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 10 pozycji 19 produktu leczniczego Propofolum 1% w opakowaniu ampułka?

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie leku w postaci ampułki

Zapytanie 11

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 20 pozycji 3 produktu leczniczego Piperacylinum+Tazobactanum 4,5g w opakowaniu fiołka?

Odpowiedź:

- Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie leku w postaci fiołki

Zapytanie 12

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 17 pozycji 3 oraz 4, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie pozycji

Zapytanie 13

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 20 pozycji 4 oraz 5 produktu leczniczego Vancomycin, który posiada możliwość podania tylko dożylnego?

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 14

- Czy Zamawiający w Pakiecie 24 pozycje 2,3 oraz 7 wymaga zaoferowania produktów leczniczych w bezpiecznych opakowaniach typu Kabi Pack wyposażonych w dwa różnej wielkości porty zabezpieczone plastikowymi zatyczkami (dodatkowo oznaczonymi strzałkami, jedna do wstrzyknięcia, druga wskazująca miejsce do podłączenia zestawu do infuzji) co

zmniejsza ryzyko kontaminacji. Porty w proponowanych opakowaniach mają właściwości samozasklepiające dzięki czemu nawet po przypadkowym wyrwaniu zestawu do infuzji zalecony w terapii płyn nie wycieknie na zewnątrz. Reasumując - takie opakowanie skraca czas pracy personelu przy przygotowaniu infuzji oraz zmniejsza koszty przygotowania ze względu na brak konieczności dezynfekcji portów przed pierwszym użyciem.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza zaoferowania produktów leczniczych w opakowaniach Kabi Pack

Zapytanie 15

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 24 pozycji 4 produktu leczniczego Clindamycinum 150mg/ml w opakowaniu ampułka?

Odpowiedź:

- Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie leku w postaci ampułki

Zapytanie 16

- Wnosimy o zmianę w kryteriach oceny ofert (Rozdział XI pkt 2 SIWZ i Załącznik Nr 28 do SIWZ), w zakresie oceny terminu płatności, poprzez wskazanie jako najwyższego ocenianego terminu płatności 60 dni. Wskazujemy, że preferowany przez Zamawiającego 90-dniowy termin płatności jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

- Modyfikacja SIWZ.

Zapytanie 17

- Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

- Nie istnieją przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)

Zapytanie 18

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie

odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

- Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie 19

- pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 9 poz. 2 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu probiotycznego o nazwie ProbioDr. będącego preparatem złożonym i dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, przeznaczonym do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych, zawierającym w swoim składzie najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych *Lactobacillus rhamnosus* i *Lactobacillus helveticus* w takim samym łącznym stężeniu 2 mld CFU/kapsułkę, takiej samej postaci i w takim samym stosunku ilościowym jak produkt wymieniony w SIWZ.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 20

- pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 9 poz. 2 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie zaoferowania spełniającego te same cele zamiennika o nazwie LactoDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego zawierającego najlepiej przebadany pod względem klinicznym szczep bakterii probiotycznych (działanie potwierdzone w kilkuset opublikowanych w literaturze światowej badaniach klinicznych) *Lactobacillus rhamnosus GG ATCC 53103* w wysoce aktywnym stężeniu 6 mld CFU/kapsułkę, przeznaczonego do stosowania u noworodków, niemowląt, dzieci i osób dorosłych, konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 lub x 30 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego wyniku w górę.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 21

- pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 9 poz. 1 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu o nazwie EnteroDr., będącego dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego, występującym w takiej samej postaci, zawierającym w swoim składzie identyczne stężenie probiotycznych drożdży *Saccharomyces boulardii* w kapsułce (250 mg), konfekcjonowanego w opakowaniach x 20 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego wyniku w górę. Oferowane

kapsułki mogą być otwierane a ich zawartość rozpuszczana w niewielkiej objętości różnych płynów i podawana doustnie w formie zawiesiny.

Odpowiedź:

- Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 22

- pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 18 poz. 34 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy z uwagi na zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nazwy własnej kosmetyku będącej zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego wytwórcy, Zamawiający dopuści zamiennik ZinoDr. o identycznym statusie rejestracyjnym, o takiej samej zawartości substancji czynnych, takiej samej konsystencji, właściwościach aplikacyjnych, o takim samym wskazaniu, takiej samej postaci i formie opakowania (pojemnik plastikowy z zabezpieczeniem)?

Odpowiedź:

- Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapis SIWZ

Zapytanie 23

- Czy w pakiecie Nr 17 poz. 7 i 8 (Nebbud zaw. do neb. 0,25 i 0,5 g/ml amp 2ml x 20 (Budesonidum)) Zamawiający wymaga produktu, po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może nastąpić już w ciągu kilku godzin od rozpoczęcia leczenia?

Odpowiedź

- Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza produkt leczniczy ,po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może ustąpić już po kilku godzinach od rozpoczęcia kuracji

Zapytanie 24

- Czy Zamawiający w pakiecie Nr 17 poz. 7 i 8 (Nebbud zaw. do neb. 0,25 i 0,5 g/ml amp 2ml x 20 (Budesonidum)) wyraża zgodę na wycenę leku, którego zawartości po otwarciu pojemnika nie można, zgodnie z obowiązującą Charakterystyką Produktu Leczniczego, przechowywać do 12 godzin?

Odpowiedź

- Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie leku ,którego zawartości po otwarciu pojemnika nie można przechowywać do 12-stu godzin

Zapytanie 25

- Czy Zamawiający w pakiecie Nr 17 poz. 7 i 8 (Nebbud zaw. do neb. 0,25 i 0,5 g/ml amp 2ml x 20 (Budesonidum)) dopuszcza wycenę leku, którego nie można mieszać z Berodualem ani z acetylocysteiną?

Odpowiedź

- Zamawiający dopuszcza wycenę leku ,którego nie można mieszać z Berodualem ani acetylocysteiną

Zapytanie 26

- Czy w pakiecie Nr 17 poz. 7 i 8 (Nebbud zaw. do neb. 0,25 i 0,5 g/ml amp 2ml x 20 (Budesonidum)) Zamawiający wymaga, zgodnie z obowiązującą Charakterystyką Produktu Leczniczego, leku w postaci budezonidu zmikronizowanego?

Odpowiedź

- Zamawiający nie wymaga, dopuszcza

Zapytanie 27

- Czy Zamawiający w pakiecie Nr 17 poz. 7 i 8 (Nebbud zaw. do neb. 0,25 i 0,5 g/ml amp 2ml x 20 (Budesonidum)) wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej (Budesonidum) i drodze podania, lecz w różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta ze względu na możliwość łączenia dawek?

Odpowiedź

- Zamawiający wymaga aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej i drodze podania lecz w różnych dawkach pochodziły od jednego producenta.

Na podstawie art. 38 ust. 4 prawo zamówień publicznych , Zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w taki sposób, że:

Wykreśla się dotychczasowy zapis § 2 projektu umowy o następującej treści:

1. Wykonawca realizować będzie dostawy sukcesywnie, zgodnie z zamówieniami składanymi przez Zamawiającego w formie pisemnej, telefonicznej, faksowej lub drogą elektroniczną (e-mailem).

i wprowadza się nowy zapis § 2 projektu umowy o następującej treści:

1. Wykonawca realizować będzie dostawy sukcesywnie, zgodnie z zamówieniami składanymi przez Zamawiającego w formie pisemnej, faksowej lub drogą elektroniczną (e-mailem).

Wykreśla się dotychczasowy zapis załącznika nr 28 o następującej treści:

Załącznik Nr 28

Oceniane kryteria i ich znaczenie:

1. Kryterium ceny:

$$PKT = \frac{\text{Najniższa cena spośród nie odrzuconych ofert}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100 \times 95\%$$

2. Kryterium termin płatności:

W trakcie oceny ofert, kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty wg następującej skali punktowej

<i>Termin płatności</i>	<i>Ilość punktów</i>
<i>przelew 45 dni</i>	<i>0 pkt.</i>
<i>przelew 60 dni</i>	<i>4 pkt.</i>
<i>przelew 90 dni</i>	<i>5 pkt.</i>

$$PKT = \frac{\text{Ilość pkt. przyznana ofercie badanej}}{\text{Max. ilość pkt. spośród ocenianych ofert}} \times 100 \times 5\%$$

Ocena końcowa oferty to suma punktów uzyskanych przez daną ofertę wg w/w kryteriów. i wprowadza się nowy zapis załącznika nr 28 o następującej treści:

Załącznik Nr 28

Oceniane kryteria i ich znaczenie:

1. Kryterium ceny:

$$PKT = \frac{\text{Najniższa cena spośród nie odrzuconych ofert}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100 \times 95\%$$

2. Kryterium termin płatności:

W trakcie oceny ofert, kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty wg następującej skali punktowej

Termin płatności	Ilość punktów
przelew 45 dni	0 pkt.
przelew 50 dni	4 pkt.
przelew 60 dni	5 pkt.

$$PKT = \frac{\text{Ilość pkt. przyznana ofercie badanej}}{\text{Max. ilość pkt. spośród ocenianych ofert}} \times 100 \times 5\%$$

Ocena końcowa oferty to suma punktów uzyskanych przez daną ofertę wg w/w kryteriów.

Wykreśla się dotychczasowy zapis § 4 projektu umowy o następującej treści:

W przypadku stwierdzonych wad jakościowych, braków ilościowych Zamawiający powiadomi niezwłocznie Wykonawcę, natomiast Wykonawca zobowiązany jest udzielić w ciągu 2 dni odpowiedzi na reklamację pod rygorem uznania reklamacji za uwzględnioną. Za datę złożenia reklamacji należy uznać dzień, w którym Zamawiający poinformował Wykonawcę o stwierdzonych wadach jakościowych lub brakach ilościowych pismem wysłanym za pomocą faksu lub drogą elektroniczną (e-mail).

i wprowadza się nowy zapis § 4 projektu umowy o następującej treści:

W przypadku stwierdzonych wad jakościowych, braków ilościowych Zamawiający powiadomi niezwłocznie Wykonawcę, natomiast Wykonawca zobowiązany jest udzielić w ciągu 3 dni roboczych odpowiedzi na reklamację pod rygorem uznania reklamacji za uwzględnioną. Za datę złożenia reklamacji należy uznać dzień, w którym Zamawiający poinformował Wykonawcę o stwierdzonych wadach jakościowych lub brakach ilościowych pismem wysłanym za pomocą faksu lub drogą elektroniczną (e-mail).